

# 2021年度 自己点検・評価シート

経営学部

基準1 理念・目的

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●大学の理念・目的を適切に設定しているか。また、それを踏まえ、学部・研究科の目的を適切に設定しているか</p> <p>①○人材育成その他の教育研究上の目的の設定とその内容</p> <p>○大学の理念・目的と学部・研究科等の目的の連関性</p>	<p>[現状説明] 大学及び経営学部の教育研究の理念はそれぞれのディプロマ・ポリシーに反映されており、両者は密接に対応している。本学全体の教育研究上の目的は、グローバル化、高度情報化、環境問題の深刻化、少子・高齢化等によって経済社会システムの変革が進んでいる現代社会において、本学の建学の理念である、「進一層」の気概(チャレンジ精神)を持ち、「責任と信用」を重んじ、「実践的な知力」を身に付けて活躍する人材を育成することである。経営学部は、こうした全学的な教育研究上の理念をしっかりと受け止め、変化が激しい現代社会の中で、本学の建学の理念である、「進一層」の気概(チャレンジ精神)を持ち、幅広い教養と実践的知力によって、企業や社会が直面する様々な問題に前向きに向き合っていくことができる「自立した社会人」を育成することを教育研究上の理念として設定している。 2021年度期首時点においても、大学と経営学部の教育研究の理念の整合性、及び経営学部の教育理念とディプロマ・ポリシーの整合性について、高い水準にあることを改めて確認した。</p> <p>[長所・特色] 大学全体の目的と経営学部の目的の整合性が高い。また、「自立した社会人」という人材育成目標は「進一層」という本学の建学の理念との整合性が高い。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 継続的に確認作業を行う。</p> <p>②客観的指標 客観的指標に適合するものではないため、左記整合性に関する確認によって評価する。</p>	<p>大学と経営学部の教育研究の理念の整合性、および経営学部の教育理念とディプロマ・ポリシーの整合性について高い水準にあることを改めて確認した。</p>	A	<p>全学「卒業認定・学位授与の方針」(ディプロマ・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/zengaku_policy.html">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/zengaku_policy.html</a></p> <p>経営学部の「卒業認定・学位授与の方針」(ディプロマ・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html</a></p>	○引き続き改善・向上に努めてください。
<p>●大学の理念・目的及び学部・研究科の目的を学則又はこれに準ずる規則等に適切に明示し、教職員及び学生に周知し、社会に対して公表しているか</p> <p>②○人材育成その他の教育研究上の目的の適切な明示</p> <p>○大学の理念・目的、学部・研究科の目的等の周知及び公表</p>	<p>[現状説明] 本学経営学部の理念・目的は、東京経済大学学則第1条第2項に基づき制定された「東京経済大学学部・学科等の教育研究上の目的に関する規程」において定められている。さらに、人材育成に関する目的等も同規程において定められている。経営学部の理念、目的及び教育目標は学校教育法施行規則第172条の2第1項に基づき、本学Webサイト(<a href="https://www.tku.ac.jp/department/administration/idea/">https://www.tku.ac.jp/department/administration/idea/</a>)において明示され、公表されている。学部の一年次生に対しては少人数の履修必修授業である「フレッシャーズ・セミナーa」において、学部の理念・目的についても明示したディプロマ・ポリシーを周知徹底するようにしている。毎年度初めに経営学部の全新生入生に対して配布している『経営学部 履修要項』にも学部の理念・目的は明示されている。 大学に関連した組織である「東京経済大学父母の会」によって出版され、本学学生の保護者に対して毎年度配布される「東京経済大学ガイドブック」にも、大学及び各学部・学科の理念・目的・教育目標が紹介されている。</p> <p>[長所・特色] 学部の理念・目的について、学部1年次生の履修必修科目や「経営学部履修要項」により学部生に周知するとともに、父母の会を通じて学生の保護者にも周知に努めている。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 継続的に確認作業を行う。</p> <p>②客観的指標 指標設定に適合しないため、上記確認作業によって評価する。</p>	<p>①2021年度の取り組みとその成果 「東京経済大学学部・学科等の教育研究上の目的に関する規程」を確認し、2020年度の改正以降、規程改正の必要はないことを確認した。</p> <p>上記規程は、学部の教育理念を2008年に規定し、本学webサイトや『経営学部 履修要項』に掲載しており、今後も継続していく。</p>	A	<p>本学Webサイト (<a href="https://www.tku.ac.jp/department/administration/idea/">https://www.tku.ac.jp/department/administration/idea/</a>)</p> <p>「フレッシャーズ・セミナーa」実施について(経営学部教務主任が毎年度、授業が始まる前に全ての経営学部教員に対し、最低限授業に入れる必要がある内容を確認するために配布する資料)</p> <p>『経営学部 履修要項』</p> <p>東京経済大学父母の会『東京経済大学ガイドブック』</p>	○引き続き改善・向上に努めてください。

2021年度 自己点検・評価シート

経営学部

基準4 教育課程・学習成果

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●授与する学位ごとに、学位授与方針を定め、公表しているか ○課程修了にあたって、学生が修得することが求められる知識、技能、態度等、当該学位にふさわしい学習成果を明示した「卒業認定・学位授与の方針」の適切な設定及び公表</p> <p>①</p>	<p>[現状説明] 経営学部は学内諸規程等に基づき、経営学科、流通マーケティング学科、それぞれに、以下の学位授与(ディプロマ・ポリシー、以下DPと表記)方針を定めている。</p> <p>経営学科 本学科は以下の能力を修得したものに、学士(経営学)の学位を授与します。 (DP1)幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力 (DP2)経営学、経営情報学、会計学、ファイナンスに関する専門知識 (DP3)現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力</p> <p>流通マーケティング学科 本学科は以下の能力を修得したものに、学士(流通マーケティング)の学位を授与します。 (DP1)幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力 (DP2)流通・マーケティングに関する専門知識 (DP3)現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力</p> <p>この学位授与方針は、本学Webサイトにおいて公開されている。また、経営学部の学生に対して配布される『経営学部履修要項』にも明示されている。各科目のシラバスにおいても当該科目が学位授与方針といかなる関係にあるのかについて記している。</p> <p>[長所・特色] 本学全体のDPとの対応が非常に明瞭である。また、DPと基準4②に記したカリキュラム・ポリシーの対応も非常に明瞭である。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表していることの確認を行う。また、課程修了にあたって、学生が修得することが求められる知識、技能、態度等、当該学位にふさわしい学習成果を明示した学位授与方針となっていることについて継続的に確認を行う。</p> <p>②客観的指標 シラバスにおける、学科別のDPとの関連性についての記載率</p>	<p>授与する学位ごとに、学位授与方針を定め、公表していることを確認した。また、課程修了にあたって、学生が修得することが求められる知識、技能、態度等、当該学位にふさわしい学習成果を明示した学位授与方針となっていることについても確認した。</p> <p>シラバスの第三者チェックにより、チェックをしたすべてのシラバスで、学科別のDPとの関連性について記載されていることを確認した。</p>	<p>S</p>	<p>経営学部の「卒業認定・学位授与の方針」(ディプロマ・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html</a></p> <p>2021年度 シラバス原稿記入要領</p> <p>経営学部教務委員会『シラバス第三者チェックについて』(2022年1月7日)</p> <p>2021年度シラバス</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。</p>

2021年度 自己点検・評価シート

経営学部

基準4 教育課程・学習成果

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表しているか ○下記内容を備えた「教育課程編成・実施の方針」の設定及び公表 ・教育課程の体系、教育内容 ・教育課程を構成する授業科目区分、授業形態等 ○「教育課程編成・実施の方針」と「卒業認定・学位授与の方針」との適切な連関性</p>	<p>[現状説明] 経営学部では、ディプロマ・ポリシー(DP)において掲げた能力を身に付けることができるように、学科ごとに教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー、以下CPと表記)を設定している。具体的には、DP1に対応するものとしてCP1を設定し、それに沿って全学共通の総合教育科目により外国語や幅広い教養を学修する。また、DP2に対応するものとしてCP2を設定し、学科ごとの専門知識を修得するために、専門基礎科目(卒業要件表上の名称は基礎科目)と専門科目(卒業要件表上の名称は展開科目)を段階的に学修する教育課程を編成している。但し、経営学、経営情報学、会計学、ファイナンス、流通・マーケティングの5分野は相互に密接な関係があり、どの学科・コースに所属するにせよ、本学部生であればそれら全てについて最低限の知識を修得してもらうことが望ましい。そこで、1年次は5分野の基礎科目を履修必修科目とし、本人の関心や適性に応じて2年次より学科・コースに所属する体系となっている。基礎科目は履修必修科目を含めて12単位以上の取得が必要である。さらに、DP3に対応するものとしてCP3を設定し、進一層科目において、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する能力を養う。すなわち、本学部のディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、卒業要件表上の科目群の三者は、おおよそ以下のような対応関係にある。</p> <p>(DP1)—(CP1)— 総合教育科目 (DP2)—(CP2)— 基礎科目・展開科目 (DP3)—(CP3)— 進一層科目</p> <p>本学部では以上のことを中核に置いた教育課程を編成し、それに基づいて以下のような教育内容・方法を採用している。</p> <p>経営学科 ①現代経営コース (CP1)必修6単位を含めて32単位と多くの総合教育科目の単位を取得することを通じて、幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力を身に付ける。 (CP2)経営学に関する中核的な専門知識を展開科目の重点履修科目で集中的に修得する一方、そうした知識と関連付けて修得することにより経営学に関する理解を深化させることができる知識を展開科目の選択履修科目によって修得する。重点履修科目も選択履修科目も基礎的な内容のものと発展的もしくは応用的な内容のものに区別されることから、前者を2年次から、後者を3年次から履修可能とすることにより、段階履修を促している。なお、この分野の基礎科目の知識が無いと重点履修科目の理解は困難であると考えられることから、基礎科目である「会社入門」もしくは「基礎経営学」のいずれかの単位を取得していないとこのコースには所属できない。また、卒業までに「会社入門」と「基礎経営学」両方の単位を取得しておく必要がある。 (CP3)進一層科目(アカデミック・リテラシー科目、キャリア科目、演習科目)を通じて、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力を身に付ける。 ア. アカデミック・リテラシー科目では、大学生として学んでいく基本的なスキルを身に付ける。 イ. キャリア科目では、現代社会で活躍できる人材となるために必要な知識やスキル(社会人基礎力、持続的就業力)を養う。 ウ. 演習科目(ゼミ)では、統合的学習経験を通じて、問題解決力、リーダーシップ、チームワーク、創造的思考力等を養う。そしてそれによって、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題に対する、調査・分析・論理的思考力およびコミュニケーション能力等を身に付ける。</p> <p>②経営情報コース (CP1)必修6単位を含めて32単位と多くの総合教育科目の単位を取得することを通じて、幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力を身に付ける。 (CP2)経営情報学に関する中核的な専門知識を展開科目の重点履修科目で集中的に修得する一方、そうした知識と関連付けて修得することにより経営情報学に関する理解を深化させることができる知識を展開科目の選択履修科目によって修得する。重点履修科目も選択履修科目も基礎的な内容のものと発展的もしくは応用的な内容のものに区別されることから、前者を2年次から、後者を3年次から履修可能とすることにより、段階履修を促している。なお、この分野の基礎科目の知識が無いと重点履修科目の理解は困難であると考えられることから、基礎科目である「情報リテラシー入門」の単位を取得していないとこのコースには所属できない。また、卒業までに「情報リテラシー入門」と「情報リテラシー応用」両方の単位を取得しておく必要がある。 (CP3)進一層科目(アカデミック・リテラシー科目、キャリア科目、演習科目)を通じて、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力を身に付ける。 ア. アカデミック・リテラシー科目では、大学生として学んでいく基本的なスキルを身に付ける。 イ. キャリア科目では、現代社会で活躍できる人材となるために必要な知識やスキル(社会人基礎力、持続的就業力)を養う。 ウ. 演習科目(ゼミ)では、統合的学習経験を通じて、問題解決力、リーダーシップ、チームワーク、創造的思考力等を養う。そしてそれによって、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題に対する、調査・分析・論理的思考力およびコミュニケーション能力等を身に付ける。</p>					

2021年度 自己点検・評価シート

経営学部

基準4 教育課程・学習成果

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
②	<p>③現代会計コース (CP1)必修6単位を含めて32単位と多くの総合教育科目の単位を取得することを通じて、幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力を身に付ける。 (CP2)会計学に関する中核的な専門知識を展開科目の重点履修科目で集中的に修得する一方、そうした知識と関連付けて修得することにより会計学に関する理解を深化させることができる知識を展開科目の選択履修科目によって修得する。重点履修科目も選択履修科目も基礎的な内容のもの発展的もしくは応用的な内容のものに区別されることから、前者を2年次から、後者を3年次から履修可能とすることにより、段階履修を促している。なお、この分野の基礎科目の知識が無いと重点履修科目の理解は困難であると考えられることから、基礎科目である「簿記・会計入門a」の単位を取得していないとこのコースには所属できない。また、卒業までに「簿記・会計入門a」と「簿記・会計入門b」両方の単位を取得しておく必要がある。 (CP3)進一層科目(アカデミック・リテラシー科目、キャリア科目、演習科目)を通じて、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力を身に付ける。 ア. アカデミック・リテラシー科目では、大学生として学んでいく基本的なスキルを身に付ける。 イ. キャリア科目では、現代社会で活躍できる人材となるために必要な知識やスキル(社会人基礎力、持続的就業力)を養う。 ウ. 演習科目(ゼミ)では、統合的学習経験を通じて、問題解決力、リーダーシップ、チームワーク、創造的思考力等を養う。そしてそれによって、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題に対する、調査・分析・論理的思考力およびコミュニケーション能力等を身に付ける。</p> <p>④ファイナンスコース (CP1)必修6単位を含めて32単位と多くの総合教育科目の単位を取得することを通じて、幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力を身に付ける。 (CP2)ファイナンスに関する中核的な専門知識を展開科目の重点履修科目で集中的に修得する一方、そうした知識と関連付けて修得することによりファイナンスに関する理解を深化させることができる知識を展開科目の選択履修科目によって修得する。重点履修科目も選択履修科目も基礎的な内容のもの発展的もしくは応用的な内容のものに区別されることから、前者を2年次から、後者を3年次から履修可能とすることにより、段階履修を促している。なお、この分野の基礎科目の知識が無いと重点履修科目の理解は困難であると考えられることから、基礎科目である「経営数理入門a」もしくは「経営数理入門b」のいずれかの単位を取得していないとこのコースには所属できない。また、卒業までに「経営数理入門a」と「経営数理入門b」両方の単位を取得しておく必要がある。 (CP3)進一層科目(アカデミック・リテラシー科目、キャリア科目、演習科目)を通じて、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力を身に付ける。 ア. アカデミック・リテラシー科目では、大学生として学んでいく基本的なスキルを身に付ける。 イ. キャリア科目では、現代社会で活躍できる人材となるために必要な知識やスキル(社会人基礎力、持続的就業力)を養う。 ウ. 演習科目(ゼミ)では、統合的学習経験を通じて、問題解決力、リーダーシップ、チームワーク、創造的思考力等を養う。そしてそれによって、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題に対する、調査・分析・論理的思考力およびコミュニケーション能力等を身に付ける。</p> <p>流通マーケティング学科 (CP1)必修6単位を含めて32単位と多くの総合教育科目の単位を取得することを通じて、幅広い教養と外国語に関する基本的な知識・能力を身に付ける。 (CP2)本学科は基礎知識の修得を踏まえて発展的な科目を履修することを強く促している。この分野の基礎科目である「流通マーケティング入門」の単位を取得していないと本学科に所属しても展開科目は履修できない。また、2年次以降においては、展開科目の重点履修科目の中でも最も基礎的な科目である「流通論」と「マーケティング論」が選択必修科目となっている。流通・マーケティングに関する中核的な専門知識を集中的に修得する重点履修科目においては、基礎的な内容のもの発展的もしくは応用的な内容のものに区別されることから、前者を2年次から、後者を3年次から履修可能とするだけでなく、それぞれに卒業に必要な単位数を設定することによって、段階履修を明確に促している。また、3年次にはそれまでに身に付けた知識を総動員して授業に取り組む必要がある1クラス20名程度の双方向型科目「ケース・メソッド」が必修となっている。以上の体系によって、流通・マーケティングに関する中核的な専門知識を重点履修科目で集中的に修得する一方、そうした知識と関連付けることにより流通・マーケティングに関する理解を深化させることができる幅広い知識についても選択履修科目によって修得する。 (CP3)進一層科目(アカデミック・リテラシー科目、キャリア科目、演習科目)および展開科目の重点履修科目における必修科目である「ケース・メソッド」を通じて、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題を発見・分析・解決する実践的な知識・能力を身に付ける。 ア. アカデミック・リテラシー科目では、大学生として学んでいく基本的なスキルを身に付ける。 イ. キャリア科目では、現代社会で活躍できる人材となるために必要な知識やスキル(社会人基礎力、持続的就業力)を養う。 ウ. 演習科目(ゼミ)では、統合的学習経験を通じて、問題解決力、リーダーシップ、チームワーク、創造的思考力等を養う。それによって、現代社会における諸問題あるいは様々な学術研究分野における諸問題に対する、調査・分析・論理的思考力およびコミュニケーション能力等を身に付ける。</p> <p>この教育課程の体系、教育内容は、本学Webサイトにおいて公開されている。また、経営学部の学生に対して配布される『経営学部履修要項』にも明示されている。</p>	<p>①達成目標 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表していることの確認を行う。また、教育課程の編成・実施方針と学位授与方針の間に適切な関連性があることについても確認を行う。</p> <p>②客観的指標 指標設定に適合しないため、上記確認作業によって評価する。</p>	<p>① 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表していることを確認した。また、教育課程の編成・実施方針と学位授与方針の間に適切な関連性があることについても確認した。</p>	A	<p>経営学部の「教育課程の編成・実施方針」(カリキュラム・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html</a></p> <p>東京経済大学経営学部経営学科履修規程</p> <p>東京経済大学経営学部流通マーケティング学科履修規程</p> <p>『経営学部 履修要項』</p> <p>『履修の手引き』</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。</p>

2021年度 自己点検・評価シート

基準4	教育課程・学習成果
-----	-----------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
	<p>[長所・特色] 本学全体のディプロマ・ポリシーとカリキュラム・ポリシー、経営学部のディプロマ・ポリシーとの整合性が高い。また、カリキュラム・ポリシーと科目区分の対応も明瞭である。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>					
<p>●教育課程の編成・実施方針に基づき、各学位課程にふさわしい授業科目を開設し、教育課程を体系的に編成しているか ○各学部・研究科等において適切に教育課程を編成するための措置 ・「教育課程編成・実施の方針」と教育課程の整合性 ・教育課程の編成にあたっての順次性及び体系性への配慮 ③ 単位制度の趣旨に沿った単位の設定 ・個々の授業科目の内容及び方法 ・授業科目の位置づけ(必修、選択等) ・各学位課程にふさわしい教育内容の設定(初年次教育、高大接続への配慮、教養教育と専門教育の適切な配置、双方向教育、アクティブ・ラーニング等) ○学生の社会的及び職業的自立を図るために必要な能力を育成する教育の適切な実施</p>	<p>[現状説明] (1)学部において適切に教育課程を編成するための措置 基準4①および基準4②に記したとおり、本学部のディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、卒業要件表上の科目群の三者は、おおよそ以下のような対応関係にある。 (DP1)―(CP1)― 総合教育科目 (DP2)―(CP2)― 基礎科目・展開科目 (DP3)―(CP3)― 進一層科目 ここで、総合教育科目は経営学科、流通マーケティング学科は同一である。総合教育科目はさらに「ベーシック科目」「語学科目」「スポーツ科目」「教養講義科目」などに体系的に分類されている。 次に、基礎科目も経営学科、流通マーケティング学科は同一である。基礎科目には「会社入門」「基礎経営学」「簿記・会計入門a」「情報リテラシー入門」「経営数理入門a」「流通マーケティング入門」が履修必修科目として1年次に配置されており、「会社入門」「基礎経営学」は現代経営コース必修科目であり、「簿記・会計入門a」は現代会計コース必修科目、「情報リテラシー入門」は経営情報コース必修科目、「経営数理入門a」はファイナンスコース必修科目、「流通マーケティング入門」は流通マーケティング学科必修科目になっているなど、適切な授業科目の位置づけに配慮している。 さらに、展開科目は各学科、各コース別に設定し、かつ2年次以降に配当している科目と、3年次以降に配当している科目があり、教育課程の編成にあたり体系性および段階履修が配慮されている。また、展開科目の中でも重点履修科目と選択履修科目が存在しており、流通マーケティング学科では、選択必修科目もあるなど体系毎の科目の重要性に配慮している。 進一層科目は、DP3およびCP3に対応しているが、1年次および2年次に「アカデミック・シンキング」「アカデミック・ライティング」を配当し、3年次に「研究ノート」「総合研究研究ノート」を配当し、4年次に「卒業研究」「総合教育研究」を配当し、段階履修に配慮している。 この中で、特に初年次教育及び高大接続への配慮として、「フレッシュヤーズ・セミナーa」「会社入門」「アカデミック・コンパス」「アカデミック・シンキング」「アカデミック・ライティング」が開講されている。</p> <p>○学生の社会的及び職業的自立を図るために必要な能力を育成する教育の適切な実施 まず、学生の社会的及び職業的自立を図ることを目的として、進一層科目内にキャリア科目を設置している。この中では、1年次に、特にキャリアを学ぶ入口として、キャリアの基礎知識と主体的なキャリア形成について学び、自己分析を通じて自己理解を深め、環境を理解し、キャリア形成に必要な力を学ぶため、「キャリアデザイン入門」を設置している。2年次以降では「キャリアデザイン発展」「職業選択とキャリア形成」「雇用の変化とキャリア形成」「ジェンダーとキャリア形成」等の科目が開講され、3年次以降の展開科目として「企業研修プログラム」も開講するなど充実した科目を用意している。</p> <p>[長所・特色] 本学部では基礎的学習から実践的演習までの段階的教育カリキュラムを実現することで、学生のキャリアステップを支援している。</p> <p>[問題点] 新学習指導要領による教育を受けた2025年度入学生に対応するための体制整備の検討及びデータサイエンス教育への対応の検討をする必要がある。</p>	<p>①達成目標 新学習指導要領による教育を受けた2025年度入学生に対応するための体制整備の検討の着手及び高度なデータサイエンス教育への着手。</p> <p>②客観的指標 新学習指導要領による教育を受けた2025年度入学生に対応するための体制整備の検討状況及び高度なデータサイエンス教育への検討状況。</p>	<p>① シラバスにDPとの関連を記載することとし、第三者チェックにおいて記載がない場合は指摘した。</p> <p>2021年度は「ジェンダーとキャリア形成」を休講、「雇用の変化とキャリア形成」は他学部へ開講依頼をしたが、2022年度は特任講師の任用が決まり、両科目とも自学部学生に対して開講予定である。また「企業研修プログラム」は昨年に引き続きコロナ禍の影響があったが、ワンディインターンシップを実施している企業を対象企業に追加するなどの工夫をして授業を実施した。</p> <p>昨年に引き続き、コロナ禍の遠隔授業においても、オンラインのツール等を活用して双方向教育、アクティブ・ラーニングの教育を継続した。</p> <p>2022年度の特別授業、特別企画講義を検討の上決定した。</p> <p>データサイエンス教育のモデルカリキュラムへの対応を2021年度から開始しし、データサイエンス教育運営委員会の下、データサイエンス関連科目の確認を行い、各担当教員にも点検・確認を依頼した。</p> <p>次のカリキュラム改革も念頭に置いて教職課程の対応について検討を行った。</p>	<p>B</p>	<p>東京経済大学経営学部経営学科履修規程 東京経済大学経営学部流通マーケティング学科履修規程 『経営学部 履修要項』 『履修の手引き』 『2021年度 シラバス原稿記入要領』 経営学部教務委員会『シラバス 第三者チェックについて』(2022年1月7日) 2021年度シラバス 経営学部教授会議事録</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。 また、新学習指導要領による教育を受けた2025年度入学生に対応するための体制整備・情報共有等がなされているか、点検してください。(新学習指導要領への対応状況は教学改革推進会議で報告して頂くことがあります)</p>

2021年度 自己点検・評価シート

基準4	教育課程・学習成果
-----	-----------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●学生の学習を活性化し、効果的に教育を行うための様々な措置を講じているか ○各学部・研究科等において授業内外の学生の学習を活性化し効果的に教育を行うための措置</p> <p>④ シラバスの内容(授業の目的、到達目標、学習成果の指標、授業内容及び方法、授業計画、授業準備のための指示、成績評価方法及び基準等の明示)及び実施(授業内容とシラバスとの整合性の確保等) ・学生の主体的参加を促す授業形態、授業内容及び授業方法 ・授業形態に配慮した1授業あたりの学生数 ・適切な履修指導の実施</p>	<p>[現状説明] 学部において授業内外の学生の学習を活性化し効果的に教育を行うための措置として、経営学部では以下のような措置を講じている。 ・データサイエンス教育に対応した授業の導入 ・ゼミ研究報告会は例年12月に実施しているが、本年度については未定である(昨年度はオンラインにて実施した)。 ・成績優秀者の表彰制度(各学年20名ずつ) ・希望するゼミによるデータベース講習会の実施 ・ゼミに対する宿泊費の補助、ゼミ特別指導費による補助、海外ゼミ研修制度(なお、ゼミ合宿・海外ゼミ研修は新型コロナ感染拡大の影響により現時点では実施していない。) ・会計プロフェッショナルプログラムによる専門学校受講料補助 ・「アカデミック・コンパス」による体系的履修方法の指導 ・「アカデミック・コンパス」によるオリエンテーションと履修指導 ・「アカデミック・コンパス」による学科・コース分け説明 ・「アカデミック・コンパス」においてゼミ紹介の実施 ・ゼミガイドによるゼミの紹介 ・ゼミ選考前相談会を感染症予防対策を施したうえで実施した(昨年は中止)。 ・SPIIに関するe-ラーニングシステムの活用 ・経営学部ブログによる教員の研究やゼミの紹介 ・ゼミによる外部のコンテストへの参加や企業とのコラボレーションの実施 ・特別授業・特別企画講義の実施 ・授業支援ボックスの利用 ・剽窃チェックソフトの利用 ・単位の実質化のため、1年間の履修可能単位の上限を、2015年度カリキュラムより48単位から44単位へと引き下げ、1期当たりの上限も24単位としている。 ・シラバスの執筆に際して、授業内容、形式と方法、授業の目的、到達目標及びディプロマ・ポリシーとの関係、事前・事後学習、学習成果の指標、授業計画、フィードバックに関する情報、成績評価方法及び基準等を必ず明記するものとし、提出後は教務委員が第3者チェックをしている。 ・「フレッシュャーズ・セミナーa」については、経済学部教務委員会と共に「フレッシュャーズ・セミナー事例集」を作成し、よりよい授業を実施するための参考としている。 ・学習センターにおける学部教員による指導・アドバイス ・オフィスパワーの設定を必須とし、学習支援に役立てている。 ・基礎科目についてはクラス毎の成績分布を担当者間で確認している。 ・全科目を対象とした「授業アンケート」の実施 ・1授業あたりの学生数は講義科目については、400名を上限とし、これを超える場合はコンピューターによる無作為抽選で履修者を決定している。また、履修希望者が特に多い講義については、複数開講とする場合もある。演習科目については、「フレッシュャーズ・セミナーab」は20名、「英語で学ぶ経営学」については上限を25名、2年次以降の「演習」「総合教育演習」では、履修者が18名に達するまでは第3次選考まで実施することとしているが、最大でも上限は40名としている。 ・4月の学習相談会は新型コロナ感染拡大の影響により取りやめとなった。9月に学習相談の開催は未定である。実施する場合、希望者に対して履修相談に応じる他、成績不振者を呼び出して指導を行い、学習相談を欠席した学生に対してもポータルサイトを利用して断続的に学習相談の呼び出しを行う予定である。 ・「在学期間満了予定の学年に対して単位数の上限の限界を設けない取り扱い」については、単位制度の趣旨に照らして改善を行った結果、2019年度入学生より在学期間満了予定の学生に対しても、単位数の上限を設けることとした。</p> <p>[長所・特色] ・入学時から学習方法や専攻分野の選定に関する情報提供及び個別指導の機会を十分に提供している。 ・学生個々の興味や意識に適応した多様なゼミを開講している。</p> <p>[問題点] ・来年度のアフターコロナ・ウィズコロナの状態における遠隔授業および対面授業の実施方針。 ・データサイエンス教育に対応した授業の継続、認定制度への対応。</p>	<p>①達成目標 基礎科目の成績分布が均一になるよう担当教員間での情報共有を密に行なう。</p> <p>・来年度のアフターコロナ・ウィズコロナの状態における遠隔授業および対面授業の実施方針の策定。</p> <p>・データサイエンス教育に対応した授業の継続、認定制度への対応。</p> <p>・「国際共修授業の仕組みづくり」「ゼミを主軸とする少人数教育の充実」への検討の着手。</p> <p>②客観的指標 ゼミ研究報告会を実施した場合、参加・報告状況 基礎科目の成績分布状況 学習相談を実施した場合、出席状況 授業アンケート結果 ゼミガイド更新状況</p>	<p>① ・2021年度の授業は大規模講義以外は対面授業を実施した(緊急事態宣言中を除く)。  ・成績分布に関しては問題がないことを確認した。  ・新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、「アカデミック・コンパス」も遠隔での実施となった。ゼミ紹介・キャリアセンター、学生相談室の活用については、動画を授業Manaba内等で、閲覧できるように設定したことは、昨年引き続き利便性を継続出来ている。  ・シラバスについては『2022年度 シラバス原稿記入要領』によって、詳細に定められている。  ・来年度の遠隔授業および対面授業の実施方針については、全学的な原則の下で策定している。  ・「国際共修授業の仕組みづくり」「ゼミを主軸とする少人数教育の充実」に関しては、まずは来年度のフレッシュャーズ・セミナーbの開講数を増やし、「英語で学ぶ経営学」の開講も予定している。</p> <p>② ・ゼミ研究報告会は昨年に引き続きZoomによる全面オンラインでの開催となった。参加ゼミは計17ゼミ、55報告となった。目立ったトラブルもなく、学生・教員ともに事前準備を万全にしていたことを評価できる。また、昨年同様コロナ禍においても、報告の質が落ちることはなかった。  ・ゲスト講師の登壇がある授業においても、オンラインを活用し動画で閲覧できるよう、各授業の担当教員が例年と比べて授業の質が落ちないように工夫した。  ・4月、9月の学習相談は予約の上、オンラインでの対応とし、予約できなかった学生は別途電話等ででの対応を行った。全体として4月は90人、9月は29人が出席した。  ・2021年度第1学期授業アンケートの結果、経営学部の専門科目に関して、満足またはやや満足との回答は2/3以上であった。  ・ゼミガイドは広報課主導で更新を進めている。  ・TKU Business Weekly Blog 東京経済大学経営学部ブログ での情報発信を継続している。  ・データサイエンス教育のモデルカリキュラムの取り扱いを検討し、2021年度の授業シラバスに反映させた。2022年度も継続する。</p>	<p>A</p>	<p>「フレッシュャーズ・セミナーa」事例集  2021年度経営学部ゼミ研究報告会プログラム  2021年度 シラバス原稿記入要領  経営学部教務委員会『シラバス第三者チェックについて』(2022年1月7日)  「アカデミック・コンパス」シラバス  TKU Business Weekly Blog 東京経済大学経営学部ブログ <a href="http://tkubiz.blogspot.com/">http://tkubiz.blogspot.com/</a>  学部教授会議事録  2021年度第1学期授業アンケート</p>	<p>○学生の学習の活性化となる第2次中期計画や事業計画に掲げている重点項目への取り組みが開始されていると評価できます。引き続き重点項目の達成に向けて協力を求めます。</p>

2021年度 自己点検・評価シート

基準4	教育課程・学習成果
-----	-----------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●成績評価、単位認定及び学位授与を適切に行っているか ○成績評価及び単位認定を適切に行うための措置</p> <p>⑤</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>単位制度の趣旨に基づく単位認定</li> <li>既修得単位の適切な認定</li> <li>成績評価の客観性、厳格性を担保するための措置</li> <li>卒業・修了要件の明示</li> <li>○学位授与を適切に行うための措置</li> <li>学位論文審査がある場合、学位論文審査基準の明示</li> <li>学位審査及び修了認定の客観性及び厳格性を確保するための措置</li> <li>学位授与に係る責任体制及び手続の明示</li> <li>適切な学位授与</li> </ul>	<p>[現状説明]</p> <p>成績評価、単位認定及び学位授与を適切に行っているか (1)成績評価及び単位認定を適切に行うための措置 大学設置基準第21条第2項に基づき講義科目の単位は、45時間の学修を必要とする内容をもって1単位を授与することとし、1期1コマを2単位として合格者に授与している。 したがってシラバスでは、45時間の学修時間を確保するよう事前・事後学修にかけるべき時間の目安を示している。また、曜日等により15回の授業回数に満たない場合、課題などにより学修時間を確保するよう教員に徹底している。</p> <p>(2)既修得単位の適切な認定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>編入学生の既修得単位の認定</li> <li>留学先大学で修得した単位の認定</li> <li>一定の資格取得と講習の受講を条件とした「コンピュータ・リテラシー入門」の単位認定</li> <li>総合教育科目「資格・検定に関する科目」の単位認定</li> <li>2015年度以降入学生を対象とする在学中の「日商簿記検定1級」の合格を条件とした「会計資格Ⅰ」の単位認定</li> <li>「公認会計士の短答式試験または論文式試験」の合格を条件とした「会計資格Ⅱ」の単位認定</li> <li>「税理士試験」の科目合格を条件とした「会計資格Ⅲ」の単位認定</li> </ul> <p>上記単位認定は、各種取扱規程、細則、及び要領に基づき、学部教務委員会・教授会において行われている。 (※「日商簿記検定2級」以上の合格を条件とした「簿記原理a、b」の単位認定は2015年度以前入学生を対象としている)</p> <p>(3)成績評価の客観性、厳格性を担保するための措置 成績評価方法はすべての科目でシラバスに明記されている。授業においても小テスト、課題の結果などをフィードバックすることとしている。 成績評価に関して疑義がある学生は、成績発表後の一定期間に学務課を通して問い合わせをすることができ、担当教員が回答をしている。回答結果については教務主任が確認を行っている。成績変更が発生する場合は学部教務委員会・及び教授会で認めようえで変更している。 学生及び保護者への成績通知には、科目区分ごとの既修得単位数や未修得単位数などと同時に当該学期・年度及び在学期間通算のGPAが記載され、学生の学業成績を総合的・客観的に評価するための指標として活用されている。 特に学生がクラスを選択することができない履修必修の基礎科目については、学部教務委員会及び各担当教員により成績分布をチェックすることで、成績評価の公平性について確認している。</p> <p>(4)卒業・修了要件の明示 卒業に必要な総取得単位数(2015年度以降の入学者については124単位、それ以前の入学者については128単位)、及び、総取得単位数を満たした上で必要な各科目区分ごとの単位数については、「東京経済大学経営学部経営学科履修規程」及び「東京経済大学経営学部流通マーケティング学科履修規程」に明記するとともに、入学年度に配布される「経営学部履修要項」及び毎年度更新される「経営学部履修の手引き」に記載されている。またこの内容は、入学式後のガイダンス、「フレッシュャーズ・セミナーa」「アカデミック・コンパス」にて説明を行い、周知徹底を図っている。さらに、各科目のシラバスにおいて、当該講義がDPとどのような関係にあるかを明記している。</p> <p>(5)学位授与に係る責任体制及び手続の明示 学位授与については、学則及び学位規則に基づき、学部教授会の議を経た上で、学長が授与している。教授会での審議にあたっては、単位修得状況及び在学期間を確認している。DPに掲げた能力は、在学期間を満たし、卒業に必要な単位を修得することによって身に付いていると判定し、学則及び学位授与の方針は「経営学部履修要項」に掲載し学生に周知している。</p> <p>(6)適切な学位授与 以上のような方針及び手続により学位を適切に授与している。</p> <p>②長所・特色 成績評価及び単位取得に関する事項であり、特色というよりは均質化させていく方向で推進している。</p> <p>③問題点 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 適切な成績評価と単位認定に努める。</p> <p>②客観的指標 科目別成績分布状況</p>	<p>教務委員会がシラバスをチェックし、成績評価基準及びその割合(授業参加点、小テスト、レポート、定期試験等の割合)が明記されていることを確認した。</p> <p>単位認定については学部教務委員会・学部教授会において、適切に審議され決定している。</p> <p>・卒業・修了要件については1年次のガイダンス、「アカデミック・コンパス」などで説明し、『履修要項』、『履修の手引き』に明示している。</p> <p>複数教員による共通科目については担当教員間でのすり合わせを実施し、基礎科目の成績分布の担当者による違いは問題ないレベルであった。</p>	<p>A</p>	<p>東京経済大学経営学部経営学科履修規程</p> <p>東京経済大学経営学部流通マーケティング学科履修規程</p> <p>『経営学部 履修要項』</p> <p>『履修の手引き』</p> <p>シラバス</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。 今後、GPAに基づく学習指導など、GPAの効果的な活用(進級判定、卒業判定、退学勧告のいずれかの基準として用いる)について検討を求めます。</p>

2021年度 自己点検・評価シート

基準4 教育課程・学習成果

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>⑥ ●学位授与方針に明示した学生の学習成果を適切に把握及び評価しているか ○各学位課程の分野の特性に応じた学習成果を測定するための指標の適切な設定 ○学習成果を把握及び評価するための方法の開発(アセスメント・テスト、ルーブリックを活用した測定、学習成果の測定を目的とした学生調査、卒業生、就職先への意見聴取など)</p>	<p>[現状説明] 間接指標として、各学科別、コース別、DP別にGPA集計結果を抽出することによって、学位授与方針に明示した学生の学習成果を把握・評価している。2016年度卒業生及び2017年度卒業生の実績に基づきデータを抽出し、妥当性が認められた。しかしながら、2020、2021年度は担当できる人員が不足しているため特にDP別の分析は実施できない状況にある。 授業アンケート調査を実施している。</p> <p>[長所・特色] 学科別、コース別のGPA集計結果や授業アンケート、卒業アンケート結果をもとに学習成果の把握を行っている。</p> <p>[問題点] 分析を担当する人員が不足している。</p>	<p>①達成目標 測定コストも勘案した新たな学習成果を測定するための指標の検討</p> <p>②客観的指標 測定コストも勘案した新たな学習成果を測定するための指標の検討の進捗状況 授業アンケート結果</p>	<p>①引き続き「間接指標」「直接指標」としての測定方法として、アセスメント・ポリシーの検討を進め、それに準じた学生アンケート調査の実施を検討する。</p> <p>全学的に行う学生アンケート調査を踏まえ、さらなる検討を進める。</p> <p>②コロナ禍においての新たな学習効果を測定するための指標を引き続き検討する。</p> <p>2019年度卒業生アンケートの結果、特に学部の専門分野に関わる教育については、満足度および達成度に関する卒業時の意識としては、総じて高い評価が得られていた。</p>	A	<p>東京経済大学経営学部経営学科履修規程</p> <p>東京経済大学経営学部流通マーケティング学科履修規程</p> <p>『経営学部 履修要項』</p> <p>各科目シラバス</p> <p>卒業生アンケート</p>	<p>○アセスメント・ポリシーに掲げた項目の評価測定を確実に行ってください。2022年度から試験運用される新ポートフォリオ機能について全学教務委員会と連携して検証を行ってください。学修成果の測定に新ポートフォリオ機能を活用する場合は、アセスメント・ポリシーの改正を行ってください。</p>
<p>⑦ ●教育課程及びその内容、方法の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか ○適切な根拠(資料、情報)に基づく点検・評価(学習成果の測定結果の適切な活用) ○点検・評価結果に基づく改善・向上</p>	<p>[現状説明] 授業アンケート項目の検討を進め、学科・コース別GPA集計など、教育課程に関する点検・評価の方法を試行を重ねており、教育課程の適正化に対しての活用方法について引き続き検討を続けている。 授業アンケートの結果は、学部教務委員会及び学部教授会にて報告している。</p> <p>[長所・特色] 授業アンケート結果やGPA集計をもとに教育課程の適切性を点検・評価している。</p> <p>[問題点] 経営学・商学は多岐にわたる学問であるため、多面的な指標による学習成果の把握が必要となる。したがって、現状の授業アンケート、成績評価、その他のアセスメント・テストなどについて、さらに継続的に検討する必要がある。 分析に当たる人員が不足しているため、より効率的・効果的な分析方法を検討する必要がある。 2年次以上のSPIシステムの利用に関する検討。</p>	<p>①達成目標 効率的・効果的な分析方法の検討</p> <p>②客観的指標 授業アンケート結果 授業別GPA FD開催による効率的・効果的な分析方法の検討に関する情報共有 2年次以上のSPIシステムの利用に関する検討状況。</p>	<p>①・2021年度第1学期授業アンケートの結果、経営学部の専門科目に関して、満足またはやや満足との回答は2/3以上であった。</p> <p>・データサイエンス教育のモデルカリキュラムへの対応を行った。</p> <p>②・分析方法に関しては、来年度manabaの追加機能で実施する。</p>	A	<p>2021年度第1学期授業アンケート</p> <p>「経営学部教授会議事録」</p> <p>「データサイエンス教育運営委員会資料」</p>	<p>○アセスメント・ポリシーに基づいた調査・集計・分析の検証をFD等で共有し、更なる改善につなげてください。</p>



# 2021年度 自己点検・評価シート

基準5	学生の受け入れ
-----	---------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
① ●学生の受け入れ方針を定め、公表しているか ○「卒業認定・学位授与の方針」及び「教育課程編成・実施の方針」を踏まえた「入学受入れ方針」の適切な設定及び公表 ○下記内容を踏まえた学生の受け入れ方針の設定 ・入学前の知識・能力、意欲、基礎学力等の求める学生像 ・入学希望者に求める水準等の判定方法	[現状説明] 経営学部は、ディプロマ・ポリシー(DP)で掲げることを実現し、カリキュラム・ポリシー(CP)で示す教育課程において必要となる、次のような意欲、基礎学力等を持った人物を求めている。全学のアドミッション・ポリシー(入学受入れの方針、以下APと表記)に加え、以下のように学部APを定めている。  (AP1)学部の教育研究理念を理解し、グローバルな視点から企業や社会の問題解決に取り組む意欲のある、「進一層」の気概を持つ人 (AP2)倫理観と責任感を持ち、多様な価値観と文化を受け入れられる人 (AP3)経営、経営情報、会計、ファイナンス、及び流通・マーケティングの分野で、高度な専門知識を修得するための十分な基礎学力を持つ人 (AP4)戦略を構想し実践的な問題解決を行うための論理的思考力と創造性を持つ人  上記のことを踏まえて、全学APで示したような入学受入れ(入学試験)を行っている。なお、経営学部 簿記資格取得者選抜においては、特定の簿記資格を有する者に受験資格を付与し、経営学部に対する志望動機及び入学後の勉学に対する熱意等を重視して面接試験を行っている。また、この入学受入れの方針は、本学Webサイトにおいて公開されている。 なお、特に上記AP3に基づく優れた人物の受け入れについては、スカラシップ入試などを用意しており、毎年該当者を受け入れている。  編入学定員の充足率は昨年度は向上した。  [長所・特色] 簿記会計、情報技術、英語について優れた人物に対してスカラシップ選抜を実施し、合格者の学費を大学が負担している。  [問題点] 新型コロナウイルス感染拡大の影響で入学前の状況及び選抜試験の形態が変化している。	①達成目標 DP及びCPIに基づいてAPのあるべき形、実効性のある形を継続的に検討する。短大からの編入問題については入試委員会と連携する。  ②客観的指標 指標設定に適合しないため、上記検討作業の有無によって評価する。	学生の受け入れ方針を定め、公表していることを確認した。  編入に関しては入試委員会で全学的に検討中である。	A	全学の「入学受入れの方針」(アドミッション・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/zengaku_policy.html#3">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/zengaku_policy.html#3</a>  経営学部の「入学受入れの方針」(アドミッション・ポリシー) <a href="https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html#3">https://www.tku.ac.jp/tku/founder/administration_policy.html#3</a>	○引き続き改善・向上に努めてください。  【参考】同基準別項目において、大学基準協会からの「改善課題」等の指摘を受けた項目です。具体的な改善策の内容や改善の実施プロセス、改善の状況等を「改善報告書」に記入できるよう改善を行ってください。

2021年度 自己点検・評価シート

基準6	教員・教員組織
-----	---------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●教員組織の編制に関する方針に基づき、教育研究活動を展開するため、適切に教員組織を編制しているか</p> <p>○大学全体及び学部・研究科等ごとの専任教員数</p> <p>○適切な教員組織編制のための措置</p> <p>・教育上主要と認められる授業科目における専任教員(教授、准教授、専任講師)の適正な配置</p> <p>・研究科担当教員の適正な配置</p> <p>・各学位課程の目的に即した教員配置(国際性、男女比等も含む)</p> <p>・教員の授業担当負担への適切な配慮</p> <p>・バランスのとれた年齢構成に配慮した教員配置</p> <p>○学士課程における教養教育の運営体制</p>	<p>[現状説明] 教員組織編制方針に基づき、学部教務委員会が各学問分野の授業担当者グループとコミュニケーションをとりながら、授業計画の面で適切な配置になるようにしている。授業担当者グループ毎に世話役が1名選ばれ、世話役は学部教務委員会と連絡を取り合い、必要に応じて授業担当者グループ単位の集会を開いている。</p> <p>経営学部の専任教員数は36名(教授26名、准教授8名、専任講師2名)である。学科別配置は、経営学科に22名(教授18名、准教授3名、専任講師1名)、流通マーケティング学科14名(教授8名、准教授5名、専任講師1名)である。いずれの学科においても設置基準上必要な専任教員数を上回っている。</p> <p>各教員の授業担当負担については特定の教員に過大な負担がかからないように学部教務委員会が調整を行っており、可能な限り責任コマ+0.5コマ以内に収まるように努めている。</p> <p>教員資格審査委員会において教員の研究業績を審査し、科目担当者としての適合性を確認している。</p> <p>教員採用に当たっては、採用条件で職位を限定する等年齢構成のバランスにも配慮した採用を行っている。また、研究業績・教歴・人物等を基に適任者を採用するように努めており、女性の応募者についても同一の採用基準を用いることで公平性に配慮している。</p> <p>[長所・特色] 女性教員は6名であり、2014年度から2015年度にかけて学部を統率する学部長と教務主任を2名の女性教員が同時に担当した。また2016年度から2017年度にかけては経営学部専門科目担当教員と同じ構成員より成る大学院経営学研究科の委員長を別の女性教員が担当するなど、女性教員は大きな役割を担っている。</p> <p>[問題点] 教育研究活動を展開するため任用計画の策定。</p>	<p>①達成目標 教員組織編成方針修正の必要性について継続的に検討する。</p> <p>②客観的指標 客観的指標設定に適合しないため、上記に関する検討及び確認によって評価する。</p>	<p>教員組織編成方針は現状に照らし、専任教員については問題がないことを確認した。</p> <p>2021年度の授業計画における担当コマ数は2020年度に比べて適正なものとなっている。</p> <p>学部としての長期的な視点に立った教員組織の編成方針については、引き続き継続的に検討する。</p> <p>キャリア科目担当の特任講師が、2022年度からの任用が決まった。</p>	<p>A</p>	<p>総務課提供の専任教員年齢一覧</p> <p>経営学部 教員組織編制方針</p> <p>2021年度(2022年度任用)専任教員人事の方針</p> <p>学部教務委員会・学部教授会・教学改革推進会議・大学運営会議・代議員会・理事会議事録</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。</p>

2021年度 自己点検・評価シート

基準6	教員・教員組織
-----	---------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>③ ●教員の募集、採用、昇任等を適切に行っているか ○教員の職位(教授、准教授、専任講師)ごとの募集、採用、昇任等に関する基準及び手続の設定と規程の整備 ○規程に沿った教員の募集、採用、昇任等の実施 ○公正性・透明性を確保した教員人事</p>	<p>[現状説明] 専任教員の採用に関しては、退職者が予定されている等の事情によって採用枠が得られる見込みがある場合には、学部教員組織編成方針に則り、学部長が当該学問分野グループと相談の上、任用予定者の担当科目(案)を決定し、学部教授会において報告する。学部教授会において異論が無ければ学部として提案し、その後代議員会で審議決定される「全学人事基本方針」において学部としての提案が承認された場合には、学部教授会において当該年度の人事基本方針を確認している。それを受けて、学部長は人事案件ごとの募集と候補者の選定に携わる人事選考委員会の主査1名、副査2名を指名し、学部教授会に報告している。人事選考委員会は募集の方法や内容に関して適宜学部教授会に報告しつつ、候補者を選定している。学部専任教員の募集は原則として公募により行っている。職位は教授、准教授、専任講師としている。任用に際しては、研究業績、学歴、研究歴、教歴、職歴、人物等を審査の対象としている(東京経済大学教員任用規程)。人事選考委員会が候補者を決定し、学部長による最終面接に通過した場合、学部教授会において審議事項として学部長より任用提案が行われる。そこで承認された場合、学部長は候補者の資格の確定審査を学長に申請し、学長は資格の確定を教員資格審査委員会に諮問する。教員資格審査委員会は東京経済大学教員資格規程及び同内規に基づき資格の確定審査を行い、資格の確定した候補者は、学部教授会において任用の可否を審議し、投票により決定する。学部教授会において可となった場合には、代議員会において報告され、最終的には理事会において採用の可否が決定される。</p> <p>学部専任教員の昇任における審査は、東京経済大学教員昇任規程に基づき行われる。教員から学部長に昇任の申請が行われると、学部長は東京経済大学教員資格規程の定める各職位の条件を満たすことを確認し、資格の確定審査を学長に申請する。その後のプロセスは採用人事の場合と同様である。</p> <p>[長所・特色] 学部教授会における任用提案は、単なる形式的な手続きではなく審査が実質的に機能している。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 教員組織編成方針修正の必要性について継続的に検討する。</p> <p>②客観的指標 客観的指標設定に適合しないため、上記に関する検討及び確認によって評価する。</p>	<p>2020年度に策定した「経営学部 教員組織編成方針」に従い、適切な募集・採用・昇任を実施している。その結果、専任教員3名、キャリア科目担当の特任講師1名の任用が決定した。また2022年度任用の専任教員3名について学内での手続き中である。</p>	<p>A</p>	<p>専任教員公募要領 人事関連スケジュール 「経営学部 教員組織編成方針」 2022年度(2023年度任用)専任教員人事の方針 学部教務委員会・学部教授会・教学改革推進会議・大学運営会議・代議員会・理事会議事録</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。</p>

# 2021年度 自己点検・評価シート

経営学部

基準6 教員・教員組織

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>④</p> <p>●ファカルティ・ディベロップメント(FD)活動を組織的かつ多面的に実施し、教員の資質向上及び教員組織の改善・向上につなげているか ○ファカルティ・ディベロップメント(FD)活動の組織的な実施 ○教員の教育活動、研究活動、社会活動等の評価とその結果の活用</p>	<p>[現状説明] (1)ファカルティ・ディベロップメント(FD)活動の組織的な実施 教務主任が全学FD会議のメンバーとなり、組織的なFD活動を行っている。 (2)教員の教育活動、研究活動、社会活動等の評価とその結果の活用 ・任用・昇任の審査時に学部として重視して審議している。 ・大学ウェブサイトの教員紹介だけでなく、学部のブログなどでも積極的に情報発信を行っている。 ・ゼミ教育に関しては、新たにゼミガイドでの広報が2020年度より開始されている。 ・経営学部教員中心に設立しているプロジェクト研究所であるTKUファイナンス研究所は積極的に研究会を開催するなど研究活動を行っている。</p> <p>[長所・特色] 学生委員会と経営学部共催によるFD会議を開催するなど、様々な組織と連携したコンテンツ提供を行っている。</p> <p>[問題点] 教員の教育活動、研究活動、社会活動に関する広報活動を積極的に推進する必要がある。</p>	<p>①達成目標 教員の教育活動、研究活動、社会活動の活用方法を検討する。</p> <p>②客観的指標 客観的指標設定に適合しないため、上記に関する検討の進捗によって評価する。</p>	<p>教員の教育活動、研究活動、社会活動などの評価とその結果の活用に向けて検討する。</p> <p>12月上旬に学部FDをオンラインで実施したほか、全学のFDにおける授業例の紹介などを行った。</p> <p>専任教員・任期制教員・非常勤講師に関して、教員の教育活動、研究活動、社会活動等の評価とその結果の活用を行い、資格審査を行い担当科目を決定している。</p> <p>TKU Business Weekly Blog 東京経済大学経営学部ブログで教員の活動報告を継続して行っている。</p> <p>経営学会の紀要においても活発な研究報告がなされている。</p>	A	<p>FD実施の記録 教授会議事録 資格審査依頼書 TKU Business Weekly Blog 東京経済大学経営学部ブログ <a href="http://tkubiz.blogspot.com/">http://tkubiz.blogspot.com/</a> 経営学会紀要</p>	○引き続き改善・向上に努めてください。
<p>⑤</p> <p>●教員組織の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか ○適切な根拠(資料、情報)に基づく点検・評価 ○点検・評価結果に基づく改善・向上</p>	<p>[現状説明] 経営学部では教員組織の適切性について「経営学部 教員組織編制方針」を通じて定期的に点検・評価を行っている。2018年度に「経営学部 教員組織編制方針」を定め、現在運用している。</p> <p>[長所・特色] 「経営学部 教員組織編制方針」に基づいた点検・評価を行っている。</p> <p>[問題点] 現状で大きな問題点は確認できない。</p>	<p>①達成目標 「経営学部 教員組織編制方針」の適切性について定期的な点検・評価を行う。</p> <p>②客観的指標 点検作業の有無</p>	<p>教員組織の適切性については任用、資格審査、昇任審査の都度、点検・評価を行っている。</p>	A	<p>「経営学部 教員組織編制方針」 教授会議事録 資格審査依頼書</p>	○引き続き改善・向上に努めてください。

2021年度 自己点検・評価シート

基準7 学生支援

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●学生支援に関する大学としての方針に基づき、学生支援の体制は整備されているか。また、学生支援は適切に行われているか</p> <p>④ ○学生の修学に関する支援</p> <p>⑤ ●留学生等の多様な学生に対する修学支援</p> <p>⑥ ●障がいのある学生に対する修学支援</p> <p>⑧ ●成績不振の学生の状況把握と指導</p> <p>⑩ ●正課における学習を対象とした表彰制度の整備</p>	<p>[現状説明]</p> <p>(1)留学生 留学生に関する授業料減免・奨学金に関する事務、在留手続きに関する事務・助言、アドバイザー/チューター制度に関する事務、宿舍の賃貸借契約連帯保証委託に関する事務などは国際交流課で行っている。 授業としては、「日本語基礎セミナーⅠab」を第1年次の履修必修科目とし、さらに第2年次以降には「日本語基礎セミナーⅡab」、「日本語基礎セミナーⅢab」、「日本語基礎セミナーⅣab」を設けて日本語力の向上を図っている。その他にも留学生のための学生チューター制度による学習支援や、コトバティオなどでの日本人学生との交流を行っている。</p> <p>(2)単位互換学生 松山大学及び大阪経済大学からの単位互換学生受け入れについては、当該学生の希望を実現すべく、学部教務委員会で検討した上で対策を実施している。</p> <p>(3)障がいのある学生 障がいのある学生に対しては東京経済大学「障がいのある学生支援の基本方針」に基づき、適切に対応している。必要に応じて、学部教務委員会や障がいのある学生支援実務者会議を開催し、学務課、学生相談室も含め連携して対応している。</p> <p>(4)成績不振者 教員が、学習センターでの学習相談に応じている。 例年は成績不振者に対しては、各学年毎に基準を設け、これを下回る学生に対して通知して、学習相談を実施しており、この対応には学部教務委員の他、学部教員の応援も得てあっている。本年度4月については、成績不振者と新1年生、編入生を中心に学習相談を実施した。</p> <p>(5)一般学生 学習センターでの学習相談を実施している。また、「フレッシュャーズ・セミナーa」にて2回以上連続で欠席した学生に対する電話連絡を行っている。</p> <p>(6)会計プロフェッショナルプログラム 会計専門職をめざす4つのコース(公認会計士コース、税理士コース、国税専門官コース、日商簿記1級コース)を設置し、運営には担当者会議を構成し、資格取得支援等に向けて具体的には次のような支援を行っている。 ・提携専門学校の受講料は全額大学負担、公認会計士や税理士として活躍する卒業生組織「大倉公認会計士会」「税理士会」が、試験に向けたアドバイスや進路相談を実施、「会計PPへの入門講座」「会計アドバンスセミナーⅠ～Ⅴ」の正課授業との連携で理解度を向上させている。</p> <p>(7)学生支援組織の周知 「フレッシュャーズ・セミナーa」では、図書館オリエンテーション(任意)、人権に関する講習、キャリア・ガイダンスを担当部署と連携して実施している。 また例年では、第1年次では「アカデミック・コンパス」により、学生相談室、人権相談室、学習センター、キャリア・サポート・コースの説明を行い、大学全体の学生支援体制について周知徹底を図っている。</p> <p>(8)表彰制度の実施 表彰制度として、成績優秀者表彰を行っている。例年は、公認会計士試験合格者との懇談会、特待生との懇談会等を実施しているが、表彰式は昨年度に引き続き、本年度も新型コロナウイルス感染拡大の影響で中止とした。</p> <p>[長所・特色] 会計プロフェッショナルプログラムは現役での公認会計士試験合格者を輩出するなど、会計担当教員の層の厚さや上記の特色を活かしたプログラムになっている。 「アカデミック・コンパス」を通して、1年次生に対して学習支援、資格取得支援に関する周知徹底を図っている。</p> <p>[問題点] 例年、成績不振者へは、継続的に呼び出しを行っているが、反応のない学生が存在する。</p>	<p>①達成目標 障がいのある学生に対する修学支援に関して、学生支援会議との連携を強化する。 会計プロフェッショナルプログラムにおいて、感染症対策を実施しながら、着実に実施していく。9月の学習相談についても、感染症対策を考慮して検討する。 留学生の状況を考慮した支援を国際交流委員会に依頼する。</p> <p>②客観的指標 各種学生支援サービスの利用者数 学習相談の相談記録 国際交流委員会への依頼状況</p> <p>「東京経済大学学業成績優秀者表彰(年次学長賞)に関する規程」が整備されることに伴い、既存の表彰制度との関係を確認</p>	<p>障がいのある学生に対する修学支援に関する検討を続けた。</p> <p>会計プロフェッショナルプログラム「公認会計士コース」の所属者増加策等について再検討を行った。</p> <p>会計プロフェッショナルプログラムにおいて、感染症予防対策に考慮し、7月と11月に所属試験を実施した。</p> <p>4月、9月の学習相談については、Zoomを利用したオンラインによる学習相談を実施した。学習相談の枠外でも、個別に電話をして対応した。</p> <p>新しい成績優秀者表彰制度の検討を行った。</p> <p>留学生の復学・そのほかの対策について国際交流委員会・国際交流課への依頼を行った。</p>	<p>A</p>	<p>東京経済大学・松山大学・大阪経済大学間の単位互換に関する協定書</p> <p>東京経済大学・松山大学・大阪経済大学間の単位互換に関する覚書</p> <p>東京経済大学・松山大学・大阪経済大学間の単位互換制度実施細則</p> <p>2021年度第一学期及び第二学期成績不振者通知基準</p> <p>2021年度第一学期及び第二学期学習相談記録用紙</p> <p>TKUポータル事務からの連絡</p> <p>2021年度会計プロフェッショナルプログラムガイド 別紙:公認会計士入門講座資料</p> <p>「アカデミック・コンパス」PPT</p> <p>学部教授会議事録</p>	<p>○引き続き改善・向上に努めてください。</p>

# 2021年度 自己点検・評価シート

基準7	学生支援
-----	------

「項目」以外の下線部は昨年度からの変更点、右の4列は昨年度分を参考として記入。

\* 各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\* 2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
① ●学生支援の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか ○適切な根拠(資料、情報)に基づく点検・評価 ○点検・評価結果に基づく改善・向上	<p>[現状説明] 会計プロフェッショナルプログラムにおいてもオンライン会議システムを含む学習相談を実施し、サイボウズの回覧板も含め、担当者会議において随時検討を行っている。さらに、派遣専門学校から毎月学習状況及び実力テストの点数を提供してもらい、出席状況が芳しくない学生や成績の落ち込みが激しい学生については相談等を実施している。 障がいなどで支援の必要な学生の履修科目について、当該学生の不利益になることがないよう「障がいのある学生実務者会議」等を開催し、本学における支援について検討を行い、科目担当教員と共通認識を持った上で授業を実施している。</p> <p>[長所・特色] 成績不振者や障がいのある学生など、支援対象となる学生それぞれに応じた支援メニューを用意している。基本的に一人ひとりと直接面談する形態をとることで、ニーズにあったきめ細かい対応を実現している。</p> <p>[問題点] 支援方法や支援内容を個別に検討するため、多くのマンパワーを必要とする。成績不審者の基準などの適切性を実際のデータに基づく分析を通して検証することを担当できる人員が不足している。</p>	①達成目標 FD会議にて、科目担当教員だけではなく学部として情報共有を行なう。学部として、他学部とも情報交換しながら、学生支援の適切性について定期的に点検・評価の方法を検討する。  ②客観的指標 該当するFD会議開催の頻度 各種面談記録	現状説明にあるように定期的な点検・評価を行ない、必要に応じて学部教務委員会及び学部教授会で検討している。  4月、9月学習相談では、成績不振者及び新入生を中心として、オンラインによる学習相談を開催した。  12月上旬に学部FDをオンラインで実施した。	A	2021年度第二学期学習相談実施状況  2021年度経営学部教務委員会議事録  2021年度経営学部教授会議事録	○引き続き改善・向上に努めてください。

2021年度 自己点検・評価シート

基準11 教学ビジョン「10年後を見据えた新構想」

\*各組織における新たな目標または、「2020年度時点の問題点(課題)」の改善に向けた目標を設定してください。  
\*2020年度の取り組みに対して内部質保証委員会の「所見」が付されている場合には、その改善に向けた目標を設定してください。

項目 (●:点検・評価項目 ○:評価の視点)	①現状説明、②長所・特色、③問題点 (2021年度期首時点)	①2021年度以降の達成目標(*) ②達成度を測るための客観的な指標	①2021年度の取り組みとその成果 ②2021年度の取り組み後の問題点(課題)	自己 評価	根拠資料	内部質保証委員会所見 (改善・向上への取り組み)
<p>●第2次中期計画 ○分野別中期計画で掲げられている ① 1. 教学-(1)教育 に対する取り組みが適切に行われているか。</p>	<p>[現状説明] 経営学部では本学の特色を生かした学部横断型のデータサイエンス教育を導入し、段階的に拡充している。  留学生など多様な文化的背景を持つ学生と日本人学生が協働して主体的に学びあう国際共修授業を導入し、英語運用能力と多文化共生力の育成に取り組むという全学的な方針はあるが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、留学生の継続的な参加を前提とすることは難しい。  ゼミを主軸とする少人数教育のさらなる充実を図り、より能動的・主体的な学びに力点を置く教育体制への転換と環境整備を進めている。具体的には、経営学部ではゼミ(演習)を教育の柱と位置付けて重点的に強化している。現在では本学全学部に広がったゼミ研究報告会も元々は経営学部の取り組みが出发点であり、多くのゼミとそのグループが参加している。こうしたゼミ活動を支えるため、2017年度からのカリキュラムにおいては、「進一層科目」の中にアカデミック・リテラシー科目群を設置した。また、4年次の「卒業研究」を円滑に進めるために、2016年度より3年次生向けに論文作成入門科目である「研究ノート」を開講している。 また、「アカデミック・コンパス」内や学部ブログ、オープンゼミ、ゼミガイドなどでゼミの紹介を行って、ゼミの選択に資する情報を提供している。  遠隔授業の活用やアクティブラーニングの拡大等による授業方法の多様化や改善を推進し、学修成果の向上を図っている。特に流通マーケティング学科の「ケース・メソッド」は特色のある少人数教育となっている。  「会計プロフェッショナルプログラム」やキャリア・サポートコース等、正課と正課外教育の連携による資格取得支援の強化、成長機会の拡充に取り組んでいる。特に、「会計プロフェッショナルプログラム」は、本学部が主体となって運営し、授業と並行して、提携専門学校の会計関連講座を受講し、会計専門職である公認会計士・税理士資格及び国税専門官の取得を目指す教育を行っている。  本学のICT環境の活用を進めている。</p> <p>[長所・特色] 「会計プロフェッショナルプログラム」による資格取得支援を行っている。 「ケース・メソッド」による少人数教育を実施している。 データサイエンス教育を積極的に導入し、拡充している。</p> <p>[問題点] ゼミの履修率はほぼ横ばいとなっている。 データサイエンス教育のリテラシーレベルへの認定申請、および応用基礎レベルへの対応を検討する必要がある。 限られた資源の中で国際共修授業をどのように進めるか全学的な具体策を決めた上で学部の方針を策定する必要がある。「英語で学ぶ経営学」等の開講数を増やせるよう環境を整備する必要がある。</p>	<p>①達成目標 ゼミ研究報告会、アカデミック・コンパス等において、ゼミ活動への意識を高め、ゼミ志望者数の拡大を図る。 「研究ノート」の認知を進めて、卒業論文履修者の増加を図る。</p> <p>②客観的指標 ゼミ履修希望者数 FD会議の開催回数・出席率 研究ノート履修者数 データサイエンス・スタンダードの履修者数</p>	<p>①2021年度の取り組みとその成果 ・ゼミ研究報告会をオンラインにて行い、例年と比較してもレベルを維持した内容の報告会を実施できた。 2021年度は学外者の見学も促し、高校生3名と「企業研修プログラム」において関わりのある企業からの見学があった。学外者への見学においては、高大連携校への通知、本学ホームページを通じて行われたため、2020年度と比較しても、ゼミ研究報告会の見学案内を通じて、経営学部で積極的にゼミ活動をしていることが、広く伝わった。  ・ゼミ履修者数についてのコメント  ・「英語で学ぶ経営学」は来年度開講予定である。  ・データサイエンス教育の応用基礎レベルについても、来年度対応する授業を開講することになった。  ②2021年度の取り組み後の問題点(課題) ・ゼミ研究報告会の参加者数は、2020年度と比較すると減少の結果となったが、これは昨年度参加していたゼミが別の学外発表の日程とバッティングした要因を除けばほぼ昨年の参加者数を維持していると判断できる。  ・FD会議の開催回数は、2020年度と同じ1回だった。教授会開始前の時間にオンラインで開催したため、当日の出席者は35名中、25名であった。FD会議の開催回数を増やすことが今後の課題である。  ・研究ノートの履修者数は、2020年度は72名、2021年度は58名であった。研究ノートの履修者のいる教員数が2020年度は15名、2021年度は13名であったため、各教員のその年度の「演習」の内容や、3年生の履修者数にもよるため、単純な比較は難しい。引き続き、履修率の向上に取り組んでいく。  ・経営学部のデータサイエンス・スタンダードの登録は129名で今年度からスタートしたため、比較することは出来ないが、学内では高めの比率である。来年度も登録者を維持出来るように、周知に務める。  ・国際共修授業に関する全学的な具体的方針は未定であるが、現状学部としての余力は限定的である。</p>	<p>A</p>	<p>経営学部教授会資料 経営学部教務委員会資料 ゼミ研究報告会参加者人数確認記録 本学ホームページ 教学資料 データサイエンス教育運営委員会資料</p>	<p>○第2次中期計画に基づいた取り組みが開始されたと評価できます。引き続き、単年度の事業計画と密接に連携させながら、「国際共修授業の仕組みづくり」や「ゼミを主軸とする少人数教育のさらなる充実を図る」などの検討を進め、第2次中期計画に掲げている教学ビジョン「10年後を見据えた新構想」を計画的に実現してください。</p>